дело № 5-4-0501/2025

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

9 января 2025 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 6 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа -Югры С.Т. Биктимирова,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Г.Ф.А., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, женатого, имеющего на иждивении 4 малолетних детей, официально не работающего, паспорт \*\*\* от \*\*\*,

в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

согласно протоколу об административном правонарушении \*\*\* от 09.10.2024, водитель Г.Ф.А 09.10.2024 в 20 час.14 мин. на \*\* км а/д \*\*\*, управляя транспортным средством марки \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, в нарушение п.п. 1.3, 9.1.1 [ПДД РФ](http://msud.garant.ru/document/redirect/1305770/1000), совершил обгон грузового транспортного средства с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, в зоне дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» с пересечением дорожной линии разметки 1.1 «Сплошная линия», правонарушение совершено повторно в течение года.

Ответственность за данное административное правонарушение предусмотрена [ч. 5 ст. 12.15](http://msud.garant.ru/document/redirect/12125267/121505) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Г.Ф.А в судебном заседании вину признал частично, указывая, что обгон начал в положенном месте, не успел завершить, оспаривает повторность, указывая, что обжалует постановление по ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Суд, заслушав защитника Г.Ф.А, исследовав материалы дела об административном правонарушении в их совокупности, пришел к выводу о виновности Г.Ф.А., его вина в пределах, установленных судом, объективно подтверждается:

- протоколом \*\*\* от 09.10.2024, водитель Г.Ф.А. 09.10.2024 в 20 час.14 мин. на \*\*\* км а/д \*\*\*, управляя транспортным средством марки \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, в нарушение п.п. 1.3, 9.1.1 [ПДД РФ](http://msud.garant.ru/document/redirect/1305770/1000), совершил обгон грузового транспортного средства с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, в зоне дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» с пересечением дорожной линии разметки 1.1 «Сплошная линия», правонарушение совершено повторно в течение года;

- схемой места совершения административного правонарушения от 09.10.2024;

- рапортом ст.инспектора ДПС взвода № 2 роты № 2 ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре Бабкина А.Л. от 09.10.2024, с описанием обстоятельств совершения правонарушения;

-карточкой операции с ВУ;

-постановлением \*\*\* от 15.07.2024, которым Г.Ф.А признан виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ;

- фотофиксацией правонарушения;

- данными ГИС ГМП, согласно которым штраф оплачен 03.08.2024;

-карточкой учета ТС;

-карточкой учета ТС;

-проектом организации дорожного движения;

-справкой о том, что правонарушение зафиксировано без применения работающего в автоматическом режиме специального технического средства, имеющего функции фотовидеосъемки;

-реестром правонарушений;

- видеозаписью.

В судебном заседании установлено, что постановлением № \*\*\* от 15.07.2024 Г.Ф.А. признан виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Данное постановление было обжаловано, принято Нефтеюганским районным судом к производству, следовательно, постановление заместителя начальника ЦАФАП в ОДД ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре № \*\*\* от 15.07.2024, на дату совершения Г. ФА. правонарушения 09.10.2024 в законную силу не вступило.

В связи с этим признак повторности совершения противоправного деяния в действиях Гусейнова отсутствует, его действия не образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [ч.5 ст.12.15](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/121505) КоАП.

Вместе с тем,судом установлено, что водитель Г.Ф.А. 09.10.2024 в 20 час.14 мин. на \*\*\* км а/д \*\*\*, управляя транспортным средством марки \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, совершил обгон грузового транспортного средства с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, в зоне дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» с пересечением дорожной линии разметки 1.1 «Сплошная линия», в нарушение п.п. 1.3, 9.1.1 [ПДД РФ](http://msud.garant.ru/document/redirect/1305770/1000), то есть совершил правонарушение, предусмотренное [ч. 4 ст. 12.15](http://msud.garant.ru/document/redirect/12125267/121504) Кодекса РФ об административных правонарушениях, и приходит к выводу, что вина Г.Ф.А в совершении вышеуказанного правонарушения доказана.

[Абзацем 2 п. 20](http://msud.garant.ru/document/redirect/12139487/20) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении [Кодекса РФ об административных правонарушениях](http://msud.garant.ru/document/redirect/12125267/0)" определено, что если при рассмотрении дела об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, то судья вправе переквалифицировать действия (бездействие) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) [Кодекса РФ об административных правонарушениях](http://msud.garant.ru/document/redirect/12125267/0), предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, в том числе и в случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или несудебных органов, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Мировой судья считает необходимым переквалифицировать действия Г.Ф.А. с [ч. 5 ст. 12.15](http://msud.garant.ru/document/redirect/12125267/121505) КоАП РФ на [ч. 4 ст. 12.15](http://msud.garant.ru/document/redirect/12125267/121504) КоАП РФ, поскольку по состоянию на 09 октября 2024 года [постановление](http://msud.garant.ru/document/redirect/71778194/0) № \*\*\* от 15.07.2024 о привлечении Г.Ф.А к административной ответственности по [ч. 4 ст. 12.15](http://msud.garant.ru/document/redirect/12125267/121504) КоАП РФ не вступило в законную силу.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья признает признание вины.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является повторное совершение однородного административного правонарушения, предусмотренного главой 12 КоАП РФ.

Учитывая установленные обстоятельства, судья считает возможным назначить Г.Ф.А. наказание в виде административного штрафа.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

признать Г.Ф.А виновным в совершении правонарушения, предусмотренного [ч. 4 ст. 12.15](http://msud.garant.ru/document/redirect/12125267/121504) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 7 500 (семи тысяч пятисот) рублей.

Штраф должен быть уплачен на счет: 03100643000000018700, Получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) Банк РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по ХМАО-Югре г. Ханты-Мансийск БИК 007162163 ОКТМО 71871000 ИНН 8601010390 КПП 860101001, Кор./сч. 40102810245370000007 КБК 188 116 01123 01 0001 140 УИН 18810486240910219630.

При уплате административного штрафа не позднее не позднее тридцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере 75 процентов от суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Административный штраф подлежит уплате не позднее шестидесяти дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки исполнения постановления, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Разъяснить, что за неуплату административного штрафа по истечении установленного срока предусмотрена административная ответственность в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд ХМАО-Югры в течение десяти дней со дня получения копии постановления через мирового судью, вынесшего постановление. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья: подпись

Копия верна.

Мировой судья: С.Т. Биктимирова